

Содержание

Введение.....	3
1 Теоретические подходы к понятию социальная стратификация.....	7
1.1 Понятие и сущность социальная стратификация.....	7
1.2 Виды и функции стратификации.....	13
2 Социальная стратификация политической элиты Самарской области.....	21
2.1 Социальные характеристики губернатора Самарской области.....	21
2.2 Социальные характеристики депутатов законодательного органа Самарской области.....	24
2.3 Социальные характеристики членов Правительства Самарской области.....	28
Заключение.....	31
Список использованных источников.....	34
Приложения.....	37

Введение

Актуальность темы. Социальная стратификация – существование структурированного неравенства между социальными группами в обществе, касающегося доступа к материальным или иным благам. Стратификация представляет собой достаточно естественное для любого общества неравенство индивидов, однако не по каким-то физиологическим или природным характеристикам, которые, впрочем, также играют свою роль в определении социального положения индивида, а по некоторым объективным критериям.

Доход, власть, престиж и образование определяют совокупный социально-экономический статус, то есть положение и место человека в обществе. В зависимости от того, каких результатов достиг индивид в своей профессии, какие властные ресурсы ему доступны и какой уровень образованности ему присущ, можно судить об общей статусной позиции индивида. В таком случае статус выступает обобщающим показателем стратификации. Если создать некоторую шкалу статусов, то каждый индивид будет обладать некоторым количеством «статусных баллов», ранжирование которых показывает не просто положение индивида в структуре общества, но и общую стратификацию.

Курсовая работа является актуальным исследованием в научно-теоретических аспектах. Социология управления с момента своего возникновения накопила достаточно много знаний, выявляющих связи

между изменениями в социальной базе политических институтов с изменениями в социальной стратификации общества.

Рассматривает феномен дифференциации предпочтений населения в зависимости от уровня образования, национальности, конфессиональной принадлежности. Поэтому данный материал необходимо структурировать, обобщить и представить как систему знаний, которые помогут провести комплексный анализ социальных основ местного самоуправления в Самарской области.

Цель курсовой работы: провести анализ социальной стратификации политической элиты Самарской области.

При написании работы ставились **задачи**:

- проанализировать понятие и сущность социальной стратификации;
- рассмотреть виды и функции социальной стратификации;
- показать анализ социальной стратификации на примере политической элиты Самарской области.

Объект исследования: политическая элита Самарской области.

Предмет исследования: социально-профессиональные характеристики политической элиты Самарской области.

Теоретической и методологической основой исследования явились теоретические концепции и исследования в сфере государственного управления, философии, социологии, культуры, статистические материалы, обозначенные в списке литературы.

Степень изученности. Для написания работы были использованы источники, представленные в списке использованной литературы. В каждом из них содержатся те или иные аспекты социальной стратификации.

Значительное количество ресурсов и материалов посвящено теоретическим основам:

- Никифорова Д. П. в своей работе «Современная стратификация российского общества» дает понятие социального неравенства, критерии его определения. Выделены основные варианты расслоения общества и текущее

состояние социального неравенства в Российской Федерации на основе исследований высшей школы экономики и данных Росстат.

- Костин Р.А в своей статье «Социальная стратификация: к вопросу научного понимания» рассматривает различные классические и современные теории социальной стратификации, анализируются основные критерии ранжирования общества.

В результате анализа сайта Самарской губернской думы (http://samgd.ru/deputies_c/) и Правительства Самарской области (https://www.samregion.ru/authorities/government/government_members/) Обобщены сведения и сформулированы выводы во 2 главе работы об биографии депутатов и членов Правительства, их образовании, доходах, а как следствие отнесение их к том или иному социальному классу.

Для решения поставленных задач использовался комплекс взаимодополняющих методов исследования:

1. Метод сравнения - метод сопоставления двух и более объектов, выделение в них общего и различного с целью классификации и типологии. Применяется во второй главе работы, при анализе социально-профессиональных характеристик депутатов и членов Правительства, политической принадлежности к той или иной партии и т.д.

2. Анализ - исследование экономических процессов путем использования нормативных, балансовых, структурных, индексных и системных методов анализа с моделированием имеющихся взаимосвязей как внутри, так и вне системы. Применяется как в первой, так и во второй главе, при анализе понятийного аппарата в первой главе, так и ознакомлении с сайтами и выборке необходимых сведения, и в дальнейшем использовании при написании курсовой работы.

3. Метод обобщения - метод, основанный на выделении и фиксации относительно устойчивых, инвариантных свойств объектов и их отношений. Применялся в первой и второй главе работы, а так же при подведении выводов в заключении исследования.

4. Метод формализации - метод теоретического познания, заключающийся в использовании специальной символики, позволяющей отвлечься от изучения реальных объектов, от содержания описывающих их теоретических положений и оперировать вместо этого некоторым множеством символов (знаков). Применялся в первой главе работы при анализе трактовок понятий: социальная стратификация, и в следствие, выработке собственной формулировке терминов.

Практическая значимость курсовой работы: состоит в использовании для подготовки к семинарским занятиям и к экзамену по данной дисциплине, а также для написания ВКР магистерских диссертаций.

Курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка.

1 Теоретические подходы к понятию социальная стратификация

1.1 Понятие и сущность социальная стратификация

Социальная стратификация выражает социальную неоднородность общества, существующее в нем неравенство, неодинаковость социального положения людей и их групп. Под социальной стратификацией понимается процесс и результат дифференциации общества на различные социальные группы (слои, страты), отличающиеся по своему общественному статусу.

Критерии подразделения общества на страты могут быть самыми разнообразными, притом как объективными, так и субъективными. Но чаще всего сегодня выделяются профессия, доход, собственность, участие во власти, образование, престиж, самооценка личностью своей социальной позиции (самоидентификация) и др. В эмпирических социологических исследованиях социальной стратификации обычно выделяют три-четыре основных измеряемых признаков - престиж профессии, уровень дохода, отношение к политической власти и уровень образования [6, с. 52].

При всем различии теоретических толкований сути социальной стратификации можно все же выделить общее: это естественное и социальное расслоение общества, имеющее иерархический характер, устойчиво закрепляемое и поддерживаемое различными социальными институтами, постоянно воспроизводимое и модернизируемое. Естественные

различия между людьми связаны с физиологическими и психологическими их особенностями и могут служить основой социального неравенства.

Неравенство людей – социальных общностей является одной из главных характеристик общества на протяжении всей истории его развития. В современной западной социологии господствует мнение, что социальная стратификация вырастает из естественной потребности общества в стимулировании деятельности индивидов, мотивируя их деятельность через соответствующие системы наград и поощрений. Однако данное стимулирование в различных научно-методологических школах и направлениях интерпретируются по-разному. В этой связи можно выделить функционализм, статусную, экономическую теории и др. [16, с. 5]

Представители функционализма объясняют причину неравенства дифференциацией функций, выполняемых различными группами, слоями, классами. Функционирование общества, по их мнению, возможно только благодаря разделению труда, когда каждая социальная группа, слой, класс осуществляют решение соответствующих жизненно важных для всего социального организма задач: одни занимаются производством материальных благ, другие создают духовные ценности, третьи управляют и т.д. Для нормального функционирования общественного организма необходимо оптимальное сочетание всех видов деятельности, но некоторые из них с позиций этого организма являются более важными, другие менее важными.

Так, на основе иерархии социальных функций складывается соответствующая иерархия групп, слоев, классов их выполняющих. На вершину социальной пирамиды ставятся те, кто осуществляет общее руководство и управление, ибо только они могут поддерживать единство государства, создавать необходимые условия для успешного выполнения других функций.

Подобная иерархия существует не только на уровне государства в целом, но и в каждом социальном институте. Так, по мнению П. Сорокина,

на уровне предприятия – основу межпрофессиональной стратификации составляют два параметра:

1) важность занятия (профессии) для выживания и функционирования организма в целом;

2) уровень интеллекта, необходимый для успешного выполнения профессиональных обязанностей.

П.А. Сорокин считает, что наиболее социально-значимые профессии это те, которые связаны с функциями организации и контроля. Недобросовестная работа рядового труженика принесет вред предприятию. Но этот вред несравним с тем, который будет нанесен предприятию, если недобросовестно, безответственно будут поступать его высшие должностные лица, руководители. [21, с. 82]

Таким образом, в любом конкретном сообществе более профессиональная работа проявляется в более высоком уровне интеллекта, в функции организации и контроля, в более высоком ранге, который занимают люди этих профессий в межпрофессиональной иерархии.

Ясным подтверждением этому положению, по мнению П. Сорокина, служит постоянно действующий универсальный порядок, который состоит в том, что профессиональная группа неквалифицированных рабочих всегда находится внизу профессиональной пирамиды. Люди, принадлежащие к этой профессиональной группе, являются самыми низкооплачиваемыми работниками. У них меньше всего прав и самый низкий уровень жизни, самая низкая функция контроля в обществе.

Близким по смыслу функционализму является статусное объяснение причин социального неравенства. С точки зрения представителей этой теории, социальное неравенство – это неравенство статусов, вытекающее как из способностей индивидов выполнять ту или иную социальную роль (например, быть компетентным, чтобы управлять, обладать соответствующими знаниями и навыками, чтобы быть профессором, изобретателем, адвокатом и т.д.), так и из возможностей, позволяющих

человеку достичь того или иного положения в обществе (происхождение, владение собственностью, принадлежность к влиятельным политическим силам и т.д.). [3]

Экономический подход при объяснении причин социального неравенства связан с интерпретацией отношений собственности. С точки зрения представителей этого подхода те индивиды и группы, которые обладают собственностью, прежде всего собственностью на средства производства, занимают господствующее положение и в сфере управления, и в сфере распределения и потребления материальных и духовных благ.

Наиболее краткое определение социальной стратификации, часто встречающееся в социологической литературе, отождествляет ее с социальным неравенством как универсальным феноменом человеческой цивилизации. При более тщательном анализе этого явления в нем, как правило, выделяют две главные черты. Первая связана с дифференциацией населения в иерархически оформленные группы, т.е. высшие и низшие слои (классы) общества. Второй момент, характеризующий социальную стратификацию, заключается в неравном распределении в обществе различных социокультурных благ и ценностей, перечень которых весьма широк.

В социологической теории социальная стратификация анализируется под углом зрения взаимодействия трех фундаментальных уровней общественной жизни: культуры, образующей ценностно-нормативный уровень регуляции поведения людей, социальной системы (системы социального взаимодействия людей, в ходе которого образуются различные формы групповой жизни) и, наконец, уровня поведения самой личности, затрагивающего его мотивационную сферу.

Если эти общие принципы социологического анализа перенести на сферу социальной стратификации, то следует признать, что конкретные формы ее проявления в том или ином обществе будут определяться взаимодействием двух основных факторов: социальной системы или, точнее

говоря, происходящих в обществе процессов социальной дифференциации с одной стороны, и господствующих в данном обществе социальных ценностей и культурных стандартов, с другой.

В социологической теории под социальной дифференциацией понимается вычленение различных подсистем и единиц социальной системы в ходе ее развития, в качестве которых выступают социальные институты, коллективы, группы и социальные роли. Однако в теории социальной стратификации внимание в первую очередь обращается на социально-дифференцирующие признаки, порождающие неравенство между людьми [14, с. 29] .

По мнению Т. Парсонса, заложившего основы теоретического анализа социальной стратификации, многообразие существующих в обществе социально-дифференцирующих признаков может быть классифицировано по трем основным группам.

Первую образуют «качественные характеристики» людей, которыми они обладают от рождения, такие, например, как этническая принадлежность, половозрастные особенности, родственные связи, различные физические и интеллектуальные особенности личности.

Вторая группа включает социально-дифференцирующие признаки, связанные с «исполнением роли», куда относятся различные виды профессионально-трудовой деятельности.

И, наконец, третью группу образуют, как их называет Т. Парсонс, «обладания», сюда включаются собственность, материальные и духовные ценности, привилегии, товары и др.

Не трудно заметить, что на различных ступенях общественного развития в качестве социально-дифференцирующих признаков выдвигались различные критерии. Так, на ранних ступенях общества социальное неравенство в значительной мере определялось «качественными характеристиками».

В условиях современного промышленно развитого общества критерии социальной дифференциации перемещаются в область производственно-трудовой деятельности, хотя определенную роль продолжают играть и «качественные признаки», не говоря уже о значении критериев третьей группы, роль которых в истории всегда была значительной. С точки зрения социологического подхода принципиально важно зафиксировать, что господствующие в обществе культурные стандарты и ценности, идеологические нормативы определяют объекты и критерии социальной дифференциации, их социальную значимость [22].

В социологической теории социальная стратификация увязывается не только с процессом социальной дифференциации, но в большей мере с оценением занимаемой человеком позиции вообще. По словам Б. Барбера, социальная стратификация «есть продукт взаимодействия социальной дифференциации и социальной оценки». Уточняя этот теоретический постулат, С. Айзенштадт подчеркивает, что «социальная стратификация связана с дифференцированной оценкой ролей и соответствующим размещением наград».

Термин «награда» следует понимать в данном случае предельно широко, относя сюда не только материальный доход и привилегии, но и любые другие общественные ценности, которые стремятся получить индивиды. Термины «оценка» и «оценивание» используются здесь не в моральном, а более широком смысле слова, как общественно значимое вознаграждение человеческой деятельности. Хотя следует признать, что моральная оценка, выносимая общественным мнением, одобрительная или неодобрительная, как правило, сопровождает почти любое передвижение по лестнице социальной иерархии. Оценивание эффективности выполняемой человеком социальной роли и соответствующей ей позиции составляет ключевой момент в социологической интерпретации социальной стратификации.

Следовательно, процесс оценивания, как бы автоматически, предопределяет место индивида или группы в социальной иерархии. Поэтому под социальной стратификацией следует понимать «структурно регулируемое неравенство, в котором люди ранжируются «выше» или «ниже» в соответствии с той социальной значимостью, которой обладают социальные роли и различные виды деятельности».

Если принять вслед за американским социологом Б. Барбером процитированное выше положение о социальной стратификации как «структурно регулируемом неравенстве», то мы невольно приходим к выводу о том, что социальное неравенство должно выполнять в обществе определенные позитивные функции. Эта идея звучит диссонансом популярной в нашем обществе уравнительной морали и она, на первый взгляд, кажется противоречащей принципам гуманизма и демократии. Но в действительности дело обстоит как раз наоборот.

Старые идеологические догмы и все еще крепко живущие в общественном сознании иллюзии всеобщего равенства и справедливости мешают видеть тот несомненный исторический факт, что социальное неравенство при правильном его регулировании может служить мощным стимулом общественного прогресса. И напротив, при его искусственном сдерживании и попытках строгой регламентации, как это имело место в недавней истории нашей страны, превращается в тормоз общественного развития. Н. Бердяев, будучи одним из самых последовательных оппонентов коммунистической утопии, справедливо отмечал, что «свобода есть право на неравенство». [15, с. 139]

1.2 Виды и функции стратификации

В силу того, что ресурсы и сила, разделяющие иерархически расположенные социальные слои, по своей природе могут быть экономическими, политическими, личными, информационными, интеллектуальными и духовными, стратификация характеризует экономическую, политическую, личную, информационную, интеллектуальную и сферы жизни общества. Соответственно, можно выделить основные разновидности социальной стратификации:

- социально-экономическую,
- социально-политическую,
- социально-личностную,
- социально-информационную,
- социально-духовную. [16, с. 7]

Рассмотрим разновидности социально-экономической стратификации.

В общественном сознании стратификация представляется, прежде всего в виде деления общества на "богатых" и "бедных". Это, видимо, не случайно, ибо именно различия в уровне доходов и материального потребления "бросаются" в глаза. По уровню доходов выделяются такие слои общества, как нищие, бедные, обеспеченные, богатые и сверхбогатые.

Социальные "низы" по этому признаку представляют нищие и бедные. Нищие, представляющие собой "дно" общества, располагают доходами, необходимыми для физиологического выживания человека (чтобы не умереть от голода и других факторов, угрожающих жизни человека). Как правило, нищие существуют за счет подаяний, социальных пособий или других источников (сбор бутылок, поиски пищи и одежды среди мусора, мелкое воровство). Однако к нищим могут быть отнесены и некоторые категории работающих, если размер их заработной платы позволяет удовлетворять лишь физиологические потребности.

К бедным можно отнести людей, которые имеют доходы на уровне, необходимом для социального выживания человека сохранения своего

социального статуса. В социальной статистике этот уровень доходов называется социальным прожиточным минимумом.

Средние слои общества по уровню доходов представлены людьми, которых можно назвать "обеспеченными", "зажиточными" и т.п. Доходы обеспеченных превышают прожиточный минимум. Быть обеспеченным - это значит обладать доходами, необходимыми не только для социального существования (простого воспроизводства себя как социального существа), но и для социального развития (расширенного воспроизводства себя как социального существа).

Верхние слои общества по уровню доходов представлены богатыми и сверхбогатыми. Четкого критерия для разграничения обеспеченных и богатых, богатых и сверхбогатых нет. Экономический критерий богатства – ликвидность имеющихся в наличии ценностей. Следовательно, вещи, которые есть у богатых, как правило, растут в цене: недвижимость, шедевры искусства, акции преуспевающих предприятий и т.д. [5,с. 92]

Доходы на уровне богатства выходят за пределы даже расширенного социального воспроизводства и приобретают символический, престижный характер, определяя принадлежность человека к высшим слоям. Социальный статус богатых и сверхбогатых требует определенного символического подкрепления (как правило, это предметы роскоши).

Богатые и бедные страты (слои) в обществе могут быть выделены и по признаку собственности на средства производства. Для этого необходимо расшифровать само понятие "собственность на средства производства" (в терминологии западной науки - "контроль над экономическими ресурсами"). Социологи и экономисты выделяют в собственности три компонента - владение средствами производства, распоряжение ими, их использование. Поэтому в данном случае речь может идти о том, как, в какой мере те или иные слои могут владеть, распоряжаться и использовать средства производства.

К социальным "верхам" принадлежат те, кто получает доходы на уровне богатства и сверхбогатства благодаря собственности (живущие за счет собственности). Это или владельцы крупных предприятий или сети предприятий (держатели контрольных пакетов акций), или высшие менеджеры крупных предприятий, участвующие в прибыли.

Перейдем к характеристике социально-политической стратификации общества. Основным признаком данной стратификации является распределение политической власти между стратами. [7, с. 89]

Под политической властью обычно понимается возможности каких-либо слоев или общностей распространить свою волю по отношению к другим слоям или общностям независимо от желания последних подчиниться. Эта воля может распространяться самыми разными способами – при помощи силы, авторитета или права, законными (легальными) или незаконными (нелегальными) методами, открыто или в скрытной (форме и т. д.). В докапиталистических обществах различные сословия обладали различным объемом прав и обязанностей (чем "выше", тем больше прав, чем "ниже", тем больше обязанностей). В современных странах все страты обладают с юридической точки зрения одинаковыми правами и обязанностями. Однако равноправие еще не означает политического равенства. В зависимости от масштабов собственности, уровня доходов, контроля над средствами массовой информации, должности и других ресурсов различные страты обладают разными возможностями оказывать воздействие на разработку, принятие и реализацию политических решений.

В социологии и политологии верхние слои общества, обладающие "контрольным пакетом акций" политической власти, принято называть политической элитой (иногда употребляют понятие "правлящий класс"). Благодаря финансовым возможностям, социальным связям, контролю над средствами массовой информации и другим факторам элита определяет ход политических процессов, выдвигает из своих рядов политических лидеров, осуществляет отбор из других слоев общества тех, кто показал свои особые

способности и при этом не угрожает ее благополучию. При этом элиту отличает высокий уровень организованности (на уровне высшей государственной бюрократии, верхушки политических партий, бизнес-элиты, неформальных связей и т.п.).

Важную роль в монополизации политической власти играет наследование внутри элиты. В традиционном обществе политическое наследование осуществляется путем передачи детям титулов и сословной принадлежности. В современных обществах наследование внутри элиты осуществляется множеством способов. Это и элитное образование, и элитные браки, и протекционизм в служебном росте и т.д.[13, с. 87]

При треугольной стратификации остальную часть общества составляют так называемые массы – фактически лишенные власти, управляемые элитой, политически неорганизованные слои. При ромбовидной стратификации массы образуют лишь низшие слои общества. Что касается средних слоев, то большая часть их представителей в той или иной мере политически организована. Это – различные политические партии, ассоциации, представляющие интересы профессиональных, территориальных, этнических или иных общностей, производителей и потребителей, женщин, молодежи и т.д.

Таким образом, в политической стратификации можно выделить три слоя - "элиту", "группы интересов" и "массы".

Социально-личностная стратификация изучается в рамках социологической соционики. В частности, можно выделить группы социотипов, условно названные как лидеры и исполнители. Лидеры и исполнители, в свою очередь, подразделяются на формальных и неформальных. Таким образом, получаем 4 группы социотипов: формальные лидеры, неформальные лидеры, формальные исполнители, неформальные исполнители.

В соционике теоретически и эмпирически обоснована связь между социальным статусом и принадлежностью к определенным социотипам.

Иначе говоря, врожденные личностные качества влияют на положение в системе социальной стратификации. Существует индивидуальное неравенство, связанное с различиями типов интеллекта и энерго-информационного обмена.

Социально информационная стратификация отражает доступ различных слоев к информационным ресурсам общества и коммуникационным каналам. Действительно, доступ к информационным благам по сравнению с доступом к экономическим и политическим благам был малозначимым фактором в социальной стратификации традиционного и даже индустриального обществ. [22]

В современном мире доступ к экономическим и политическим ресурсам все в большей степени начинает зависеть от уровня и характера образования, от доступа к экономической и политической информации. Предшествующие общества характеризовались тем, что каждый слой, выделяемый по экономическим и политическим признакам, также отличался от других по уровню образования и информированности. Однако социально-экономическая и социально-политическая стратификация мало зависели от характера доступа того или иного слоя к информационным ресурсам общества.

Довольно часто общество, приходящее на смену индустриальному типу, называют информационным, обозначая тем самым особое значение информации в функционировании и развитии общества будущего. При этом информация настолько усложняется, что доступ к ней связан не только с экономическими и политическими возможностями тех или иных слоев, для этого требуется соответствующий уровень профессионализма, квалификации, образования.

Современная экономическая информация может быть доступна лишь для экономически образованных слоев. Политическая информация также требует соответствующего политического и юридического образования. Поэтому степень доступности того или иного образования для различных

слоев становится важнейшим признаком стратификации постиндустриального общества. Большое значение приобретает характер получаемого образования. Во многих странах Западной Европы, например, представители элиты получают социальное и гуманитарное образование (юриспруденция, экономика, журналистика и т.д.), которое в дальнейшем облегчит им возможность сохранить свою элитную принадлежность.

Большинство представителей средних слоев получают инженерно-техническое образование, которое, создавая возможность обеспеченной жизни, тем не менее, не предполагают широкий доступ к экономической и политической информации. Что касается нашей страны, то за последнее десятилетие также стали обозначаться такие же тенденции [12, с. 14]

Сегодня можно говорить о том, что начинает складываться социально-духовная стратификация как относительно самостоятельный вид стратификации общества. Применение термина "культурная стратификация" не совсем верно, если учесть, что культура бывает и физической, и духовной, и политической, и экономической и т.д.

Социально-духовная стратификация общества определяется не только неравенством в доступе к духовным ресурсам, но и неравенством возможностей духовного воздействия тех или иных слоев друг на друга и на общество в целом. Речь идет о возможностях идеологического воздействия, которыми обладают "верхи", "средние слои" и "низы". Благодаря контролю над средствами массовой информации, влиянию на процесс художественного и литературного творчества (особенно на кинематограф), на содержание образования (какие предметы и как преподавать в системе общего и профессионального образования) "верхи" могут манипулировать общественным сознанием, прежде всего таким его состоянием, как общественное мнение.

Экономическая, политическая, информационная и духовная разновидности стратификации тесно связаны и переплетены. В результате социальная стратификация представляет из себя нечто единое целое,

систему. Однако положение одного и того же слоя в разных видах стратификации не всегда может быть одинаковым. [6, с. 54]

Основные функции социальной стратификации общества:

- «отображать качественное состояние общества, уровень его цивилизации, быть критерием оценки соответствия состояния общества и его элементов достигнутому уровню социального прогресса;
- давать представление о распределении социальных статусов индивидов и социальных групп внутри общества; иллюстрировать отношение социальных групп и слоев в обществе, «дистанцию», отличающую их уровень, качество и стиль жизни;
- показывать приоритетность критериев дифференциации в обществе как характеристику общественного уклада жизни; способствовать пониманию, в какой степени любое социальное явление или процесс детерминировано той или иной социальной группой, отражает потребности и интересы того или иного социального слоя;
- демонстрировать модель, стиль государственного управления в обществе; характеризовать степень «открытости» или «закрытости» общества, интенсивность или всеобщность его мобильности;
- систематизировать имеющиеся в обществе институты, их приоритетность и социализирующее воздействие на индивидов;
- указывать «каналы» вертикальной циркуляции в обществе и качество их функционирования; детерминировать содержание интересов, потребностей, мотивов, установок в деятельности социальных общностей и личностей; оказывать влияние на формирование общественных ценностей и жизненных позиций людей, их образ жизни; выступать основанием разработки социальных норм, нормативов, целей и показателей общественного развития;
- быть мерой оценки каждого из видов общественных отношений, их соответствия реальной практике и официальным нормам;

- давать обоснование для прогноза тенденций и динамики дальнейшего общественного развития; представлять условия жизнедеятельности отдельных социальных групп и слоев, а также общества в целом» [16, с. 7].

Социальная стратификация многофункциональна. Функции социальной структуры как целостного социального организма дают представление о самом обществе, его качественном состоянии, механизме функционирования.

2 Социальная стратификация политической элиты Самарской области

2.1 Социальные характеристики губернатора Самарской области

Дмитрий Азаров — государственный и политический деятель России. Губернатор Самарской области с 17 сентября 2018 года. Член Совета Федерации ФС РФ от исполнительного органа Самарской области (2014–2017). Дмитрий Азаров — член Бюро Высшего совета партии «Единая Россия».

Д. И. Азаров родился 9 августа 1970 г. в г. Самаре (в то время он назывался Куйбышев), в семье рабочих. Его отец трудился в куйбышевском

«МелиоВодХозе», увлекался баскетболом, занимался перевоспитанием трудных подростков. Мама работала техническим контролером в «Облбыттехнике», занималась общественной деятельностью, была председателем профкома. Кроме Дмитрия в семье рос его старший брат Олег.

В 1987 году закончил среднюю школу № 132, а в 1992 году — Бузулукский финансово-экономический колледж, в 1996 году Самарский государственный технический университет, работал инженером-программистом в частной компании, некоторое время работал в территориальном управлении налоговой службы.

По окончании учебы Дмитрий Игоревич некоторое время работал программистом, потом его назначили заместителем директора по вопросам экономики на заводе Котельно-вспомогательного оборудования. А через три года он занимал такую же должность на заводе «Синтезкаучук» (1998–2001). Также Азаров работал в производственном объединении «Волгапромхим», объединявшем шесть предприятий Самарской области. Однако в этой должности он проработал недолго.

С 2001 года по 2006 год Азаров был генеральным директором ООО «Средневожская газовая компания».

В 2006 году получил назначение на должность первого зама главы городского округа Самары. В его обязанности входил контроль над деятельностью департамента в области экологии, городского хозяйства, финансов, предпринимательства, промышленности и экономического развития.

В 2008 году Дмитрий Азаров был назначен министром по вопросам природы и охраны окружающей среды по Самарской области.

В начале 2009 года Азарова включили в список резервных управленческих кадров, который находится под личным контролем президента. Через год Дмитрий Игоревич стал кандидатом на выборах главы Самарского округа от партии «Единая Россия». В середине осени он победил, набрав около 65% голосов избирателей.

Дмитрий Азаров проработал в этой должности с 15 октября 2009 года до начала октября 2014 года. Параллельно он являлся президентом ассоциации всех городов Поволжья, был вице-президентом Союза российских городов и Евразийского отделения известной всемирной организации (2011–2014). Тогда же он занимал должность заместителя председателя во Всероссийском совете самоуправления. А в 2014 году он сам был избран председателем.

В сентябре 2014 года Азаров стал членом Совета федерации ФС РФ от Самарской области. Уже в октябре того же года Дмитрий Игоревич сменил сенатора Константина Титова. Также он стал главой комитета по политике регионов и местному самоуправлению на Севере.

25 сентября 2017 года указом Президента России Азаров был назначен временно исполняющим обязанности губернатора Самарской области «до вступления в должность лица, избранного губернатором Самарской области». 9 сентября 2018 года победил в первом туре выборов губернатора Самарской области, набрав 72,63% голосов. 17 сентября 2018 года вступил в должность губернатора Самарской области в Самарском академическом театре оперы и балета, принеся присягу на верность жителям Самарской области.

Регион вошел в первую десятку общероссийского рейтинга субъектов по прозрачности госзакупок. Значительно спал градус напряжения на самой проблемной территории региона — в Тольятти: за второе полугодие 2018 года здесь было создано более 5,5 тыс. рабочих мест.

На весну 2019 года Азаров входил в ТОП-20 глав регионов РФ по упоминаемости в соцмедиа, занимая 13 место с 15,09 тыс. сообщений.

Дмитрий Азаров женат. С супругой — Эллиной Азаровой — выпускницей Самарского государственного университета, познакомился ещё в школе. Женился на ней во время обучения на третьем курсе. Пара воспитывает двух дочерей — Полину и Алёну. Старшая дочь, выпускница МГИМО, живёт в Москве; младшая поёт и играет в театре, имеет победы в

международных конкурсах. Что касается увлечений губернатора, то с раннего детства он увлекается баскетболом. И не только сам играл в баскетбол, но и тренировал детей, вёл баскетбольную секцию. Ему нравится рок-музыка. В молодости часто посещал концерты рок-музыкантов. Дмитрий Игоревич любит читать. Любимые авторы — Достоевский и Булгаков.

Дмитрий Азаров – экономист, чиновник, сумевший дойти до вершины политической власти Самарской области. Мужчина успел набраться руководящего опыта на крупнейших предприятиях малой родины, держал в руках бразды правления городом и даже входил число депутатов Государственной думы. С его легкой руки самарский населенный пункт преобразился, жители получили обновленные зоны для отдыха, появились дополнительные места для прогулок и досуга. Азаров – автор программы «Двор, в котором мы живем», благодаря которой прилегающие к домам территории начали благоустраивать с комплексным подходом. Мэр особое внимание уделил направлению, разработанному против незаконных торговых точек, установки рекламных щитов в неположенных местах. С лица города стали исчезать железные индивидуальные гаражи.

2.2 Социальные характеристики депутатов законодательного органа Самарской области

Самарская Губернская Дума (законодательный орган Самарской области) является представительным однопалатным постоянно действующим высшим и единственным законодательным органом государственной власти Самарской области.

Дума является правомочной, если в ее состав избрано не менее двух третей от установленного числа депутатов Самарской Губернской Думы.

В общей сложности 50 депутатов избираются сроком на пять лет.

Для того чтобы сделать анализ, необходимо рассмотреть депутатов Губернской думы по определенным критериям.

Первый критерий – это доходы.

Открывает топ-3 самых богатых депутатов парламентарий из комитетов по ЖКХ и сельскому хозяйству Владимир Субботин. Его годовой доход составил 22 миллиона 897 тысяч рублей. Депутату принадлежат 2 квартиры 2/134 доли нежилого помещения в 5 тысяч квадратных метров. Примечательно, что Владимир Субботин — один из немногих парламентариев, чей доход практически совпадает с доходами его второй половинки. Супруга депутата в 2021 году заработала 19 миллионов 667 тысяч рублей.

На втором месте идет Владимир Дуцев. Он работает в комитетах по бюджету и законодательству. Доход за 2021 год составил 56 миллионов рублей. Это больше чем в два раза превышает его заработок за 2020 год.

— Депутату принадлежат 2 земельных участка, 4 нежилых помещения, одним из которых он владеет на правах дольщика, жилой дом и общая с супругой квартира. Годовой доход жены парламентария, кстати, составил чуть больше 2 миллионов рублей. В 2020 году ее доход составил меньше полумиллиона, — следует из данных на сайте губдумы.

А самым зажиточным среди депутатов губернской думы оказался Андрей Мурзов. Его годовой доход составил 93 миллиона 746 тысяч. Жена парламентария заработала 20 миллионов рублей.

Одним из парламентариев с самым небольшим достатком стал член комитетов по культуре и промышленности Михаил Усов. За 2021 год он заработал 450 тысяч рублей. Из имущества у депутата есть квартира площадью 55 квадратных метров.

Еще меньше получает депутат комитетов по сельскому хозяйству и строительству Михаил Абдалкин. Его доход за 2021 год составил 268 тысяч. При этом у народного избранника официально нет даже собственной квартиры.

А самым бедным депутатом губдумы является член комитетов по регламенту и законодательству Владимир Зимаров. Он задекларировал 185

тысяч рублей. При этом ему принадлежат три земельных участка, 1,5 доли квартиры в 73 кв. м, Toyota Corolla и грузовик ЗИЛ с прицепом.

Можно выделить следующие подгруппы по декларированным годовым доходам депутатов Самарской области:

- до 500 тыс. руб. – 3,3%
- 500 – 1 000 000 млн. руб. – 8,9%
- 1 000 000 до 2 000 000 млн. руб.- 39,3%
- 2 000 000 до 3 000 000 млн. руб. – 13,4%
- 3 000 000 до 4 000 000 млн. руб. – 8,9%
- 4 000 000 до 5 000 000 млн. руб. – 4,4%
- 5 000 000 до 6 000 000 млн. руб. – 6,7%
- более 6 000 000 млн руб. – 14,6%

Получается, что среднемесячная заработная плата колеблется в следующих пределах:

- 50 тыс. руб. – 100 тыс. руб. 8,5 %
- 100 тыс. руб. – 200 тыс. руб. – 41,3%
- 200 тыс. руб. – 300 тыс. руб. – 11,6%
- 300 тыс. руб. – 400 тыс. руб. – 5,8 %
- 400 тыс. руб. – 500 тыс. руб. – 11,9 %
- 500 тыс. руб.– 1 000 000 млн руб. – 9,6%
- более 1 000 000 млн руб. – 9,3 %

Большая часть депутатов Думы Самарской области в месяц зарабатывает от 100 тыс. – 200 тыс. рублей, что составляет в Самарской области 41,3%.

Второй критерий – это образование.

Анализ образования депутатов Думы Самарской области показал, что они получили следующие квалификации:

- юрист - 13,5%
- экономист – 42,3%
- инженер – 29,9%

- медик – 8,7 %
- педагог – 4,4%
- военный – 1,2%

Итого, больше трети служащих имеют экономическое образование и инженерное образование.

Третий критерий – это половозрастная структура.

Согласно имеющимся данным, депутатов Думы Самарской области:

- женщин – 28%
- мужчин – 72 %

В Самарской области из всех депутатов Губернской Думы большинство мужского пола – 72%

Депутаты Губернской Думы Самарской области следующих возрастов:

- от 20 до 30 лет (2000-1990 года) – 10,7%
- от 30 до 40 лет (1990-1980 года) – 35,7%
- от 40 до 50 лет (1980-1970 года) – 24,6%
- от 50 до 60 лет (1970-1960 года) – 17 %
- от 60 до 70 лет (1960-1950 года)- 12%

Наибольшее количество депутатов Губернской Думы Самарской области от 30 до 40 лет, что составляет 35,7%.

Четвертый критерий – национально-религиозный состав.

Депутаты Губернской Думы Самарской области следующих национальностей:

- русские – 96%
- татары – 4 %

Таким образом, можно говорить о подавляющем большинстве русских в региональном органе, что составляет 96%.

Пятый критерий – партийная принадлежность.

По партийным спискам "Единая Россия" 16 мест в Самарской губернской думе, КПРФ 6 мест, ЛДПР, "Справедливая Россия" и "Новые люди" – по 1 месту.

Что касается одномандатников, то в 20 округах победу одержали представители "Единой России", в 4 округах КПРФ, в 1 – "Справедливая Россия".

Итак, 50 мест в областном парламенте поделились так:

"Единая Россия" – 36 мест

КПРФ – 10 мест

"Справедливая Россия" – 2 места

ЛДПР – 1 место

"Новые люди" – 1 место.

Следовательно, преобладают депутаты из партии «Единая Россия» 36 мест.

2.3 Социальные характеристики членов Правительства Самарской области

Правительство Самарской области является высшим исполнительным органом государственной власти Самарской области, руководство которым осуществляет Губернатор Самарской области. Правительство Самарской области является постоянно действующим коллегиальным органом, возглавляющим систему органов исполнительной власти Самарской области, установленную правовым актом Губернатора Самарской области.

Правительство Самарской области обеспечивает исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, Устава Самарской области, законов и иных

нормативных правовых актов Самарской области на территории Самарской области и согласованную деятельность иных исполнительных органов Самарской области.

Правительство Самарской области состоит из:

- 1) первого вице-губернатора - председателя Правительства Самарской области;
- 2) первого заместителя председателя Правительства Самарской области;
- 3) заместителей председателя Правительства Самарской области - руководителей органов исполнительной власти Самарской области;
- 4) министров Самарской области;
- 5) иных членов Правительства Самарской области в случаях, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Для того чтобы сделать анализ, необходимо рассмотреть членов Администрации по определенным критериям.

Первый критерий – это доходы. Понятно, что по отношению к структуре населения все члены Правительства Самарской области будут относиться к высшему слою, так как их среднемесячная заработная плата колеблется от 200 тыс. руб. до 300 тыс. руб.

Можно выделить следующие подгруппы по декларированным годовым доходам членов Правительства Самарской области:

- 500 тыс. руб. – 100 000 млн. руб - 2,8%
- 1 000 000 до 2 000 000 млн. руб. – 5,7%
- 2 000 000 до 3 000 000 млн. руб – 14,2%
- 3 000 000 до 4 000 000 млн. руб- 25,7%
- 4 000 000 до – 5 000 000 млн. руб -20%
- 5 000 000 до 6 000 000 млн. руб. – 14,2%
- более 6 000 000 млн. руб. – 17,1%

Получается, что среднемесячная заработная плата колеблется в следующих пределах:

- 50 тыс. руб. – 100 тыс. руб. – 2,8%
- 100 тыс. руб. – 200 тыс. руб. – 11,4%
- 200 тыс. руб. – 300 тыс. руб. – 34,2%
- 300 тыс. руб. – 400 тыс. руб. – 20%
- 400 тыс. руб. – 500 тыс. руб. – 14,2%
- 500 тыс. руб.– 1 000 000 млн руб.– 8,5%
- более 1 000 000 млн руб. – 8,5%

Большая часть членов Правительства Самарской области в месяц зарабатывает от 200 тыс. – 300 тыс. рублей, что составляет в Самарской области 34,2%.

Второй критерий – это образование.

Анализ образования членов Правительства Самарской области показал, что они получили следующие квалификации:

- юрист – 17,9%
- экономист – 36%
- инженер – 27,5%
- медик – 6,7 %
- педагог – 2,7%
- военный – 9,2%

Итого, больше трети служащих имеют экономическое образование – 36%, на втором месте инженерное образование 27,5%.

Третий критерий – это половозрастная структура.

Согласно имеющимся данным, членов Правительства Самарской области:

- женщин – 22,8%
- мужчин – 77,2 %

В Самарской области из всех членов Правительства большинство мужского пола – 77,2%

Члены Правительства Самарской области следующих возрастов:

- от 20 до 30 лет (2000-1990 года) – 5,7%

от 30 до 40 лет (1990-1980 года) – 17,1%

от 40 до 50 лет (1980-1970 года) – 32,4%

от 50 до 60 лет (1970-1960 года) – 40%

от 60 до 70 лет (1960-1950 года)- 5,7%

Наибольшее количество членов Правительства Самарской области от 40 до 50 лет, что составляет 32,4%.

Четвертый критерий – национально-религиозный состав.

Члена Правительства Самарской области следующих национальностей:

- русские – 85,8%

- татары – 2,8 %

- армяне – 11,4%

Таким образом, можно говорить о подавляющем большинстве русских в региональном органе, что составляет 85,8%.

Заключение

Таким образом, социальная стратификация выражает социальную неоднородность общества, существующее в нем неравенство, неодинаковость социального положения людей и их групп. Под социальной стратификацией понимается процесс и результат дифференциации общества на различные социальные группы (слои, страты), отличающиеся по своему общественному статусу.

Экономическая, политическая, информационная и духовная разновидности стратификации тесно связаны и переплетены. В результате социальная стратификация представляет из себя нечто единое целое,

систему. Однако положение одного и того же слоя в разных видах стратификации не всегда может быть одинаковым.

Социальная стратификация многофункциональна. Функции социальной структуры как целостного социального организма дают представление о самом обществе, его качественном состоянии, механизме функционирования.

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

В ходе выполнения курсовой работы были решены задачи, поставленные во введении: анализ понятия социальная стратификация; рассмотрены виды и функции социальной стратификации; показана социальная характеристика губернатора Самарской области; проведен анализ социальных характеристик депутатов Губернской Думы Самарской области; проведен анализ социальных характеристик членов Правительства Самарской области.

Дмитрий Азаров – экономист, чиновник, сумевший дойти до вершины политической власти Самарской области. Мужчина успел набраться руководящего опыта на крупнейших предприятиях малой родины, держал в руках бразды правления городом и даже входил число депутатов Государственной думы. С его легкой руки самарский населенный пункт преобразился, жители получили обновленные зоны для отдыха, появились дополнительные места для прогулок и досуга.

Самарская Губернская Дума (законодательный орган Самарской области) является представительным однопалатным постоянно действующим высшим и единственным законодательным органом государственной власти Самарской области. В общей сложности 50 депутатов избираются сроком на пять лет.

Большая часть депутатов Думы Самарской области в месяц зарабатывает от 100 тыс. – 200 тыс. рублей, что составляет в Самарской области 41,3%.

Больше трети служащих имеют экономическое образование и инженерное образование. В Самарской области из всех депутатов Губернской Думы большинство мужского пола – 72%. Наибольшее количество депутатов Губернской Думы Самарской области от 30 до 40 лет, что составляет 35,7%.

По национальному составу, можно говорить о подавляющем большинстве русских в региональном органе, что составляет 96%.

50 мест в областном парламенте поделились так:

- "Единая Россия" – 36 мест
- КПРФ – 10 мест
- "Справедливая Россия" – 2 места
- ЛДПР – 1 место
- "Новые люди" – 1 место.

Следовательно, преобладают депутаты из партии «Единая Россия» 36 мест.

Правительство Самарской области является высшим исполнительным органом государственной власти Самарской области, руководство которым осуществляет Губернатор Самарской области. Правительство Самарской области является постоянно действующим коллегиальным органом, возглавляющим систему органов исполнительной власти Самарской области, установленную правовым актом Губернатора Самарской области.

Большая часть членов Правительства Самарской области в месяц зарабатывает от 200 тыс. – 300 тыс. рублей, что составляет в Самарской области 34,2%.

Больше трети служащих имеют экономическое образование – 36%, на втором месте инженерное образование 27,5%. В Самарской области из всех членов Правительства большинство мужского пола – 77,2%. Наибольшее количество членов Правительства Самарской области от 40 до 50 лет, что составляет 32,4%. По национальному составу, можно говорить о

подавляющем большинстве русских в региональном органе, что составляет 85,8%.

Список использованных источников

1.О Самарской Губернской Думе: Закон Самарской области от 10 мая 2007 года N 32-ГД// [Электронный ресурс] Дата обновления: 27.06.2022. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс» – 2022 (дата обращения 28.10.2022).

2.О Правительстве Самарской области: Закон Самарской области от 30 сентября 2011 года N 80-ГД // [Электронный ресурс] Дата обновления:

- 31.05.2022. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс» – 2022 (дата обращения 28.10.2022)
- 3.Азаров Дмитрий: биография, национальность и личная жизнь губернатора [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://nacion.ru/474283a-azarov-dmitriy-biografiya-natsionalnost-i-lichnaya-jizn-gubernatora> (дата обращения: 07.11.2022)
- 4.Азаров Дмитрий Игоревич [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.samregion.ru/authorities/government/gubernator/> (дата обращения: 07.11.2022).
- 5.Батуренко С.А. Социологическая теория социальной стратификации и трансформационные процессы в современной России // Вестник Московского университета. –2016. –№ 3. –С. 92-108.
- 6.Гонашвили А. С. Социальная стратификация российского общества // Общество: социология, психология, педагогика. –2015. –№1. – С. 52-54.
- 7.Зайнашева З.Г. Социальная стратификация в контексте социальной функции государства // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. – 2019. – №2. – С.89-93.
- 8.Депутаты Самарской Губернской Думы [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://samgd.ru/deputies_c/ (дата обращения: 08.11.2022)
- 9.Депутаты Самарской Губернской думы 2021: кто прошел по округам и партийным спискам [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://samara.tsargrad.tv/news/deputaty-samarskoj-gubernskoj-dumy-2021-kto-proshjol-po-okrugam-i-partijnym-spiskam_421534 (дата обращения: 08.11.2022)
- 10.Дмитрий Азаров [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://svpressa.ru/persons/dmitriy-azarov/> (дата обращения: 07.11.2022)
- 11.Дмитрий Азаров – биография, фото, личная жизнь [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://biografii.net/znamenitosti/dmitrii-azarov.html> (дата обращения: 07.11.2022)

- 12.Костин Р. А., Невесенко Е. Д. Социальная стратификация: к вопросу научного понимания // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. – 2011. – №1 (7). – С. 11-14.
- 13.Костылева Л.В. Неравенство населения России: тенденции, факторы, регулирование. – Вологда: Институт социально-экономического развития территорий РАН. –2011. – 204 с.
- 14.Курышова Л.А. Концепция социальной стратификации П.А. Сорокина //Знания о войне и армии гуманитарной области наук. – 2018. – №4. – С. 29-31.
- 15.Мартьянов В. С. Социальная стратификация современных обществ: от экономических классов к рентным группам? // Социологические исследования. – 2016. – № 10. – С. 139-148.
- 16.Никифорова Д. П. Современная стратификация российского общества // Вопросы экономики и управления. – 2018. – № 2 (13). –С. 5-7
- 17.Правительство Самарской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://declarator.org/office/190?active-tab=year-2020> (дата обращения: 11.11.2022)
- 18.Сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера депутатов и сотрудников аппарата Самарской
- 19.Губернской Думы в 2021 году [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://samgd.ru/territory/personnel/svedeniya_o_dokhodakh_v_2021_godu/ (дата обращения: 08.11.2022)
- 20.Сведения о доходах Губернатора, министров Самарской области и руководителей иных государственных органов Самарской области за 2021 год [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.samregion.ru/authorities/government/svedeniya-o-dohodah-imushhestve-i-obyazatelstvah-imushhestvennogo-haraktera/svedeniya-o-dohodah-gubernatora-ministrov-samarskoj-oblasti-i-rukovoditelej-inyh-gosudarstvennyh-organov-samarskoj-oblasti-za-2021-god/> (дата обращения: 10.11.2022)

21.Сорокин П.А. Социальная стратификация и мобильность. – М., 1992. – 346 с.

22.Социальная стратификация [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://intuit.ru/studies/courses/2296/596/lecture/21182> (дата обращения: 09.11.2022)

23.Члены Правительства Самарской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.samregion.ru/authorities/government/government_members/ (дата обращения: 10.11.2022)

ПРИЛОЖЕНИЯ

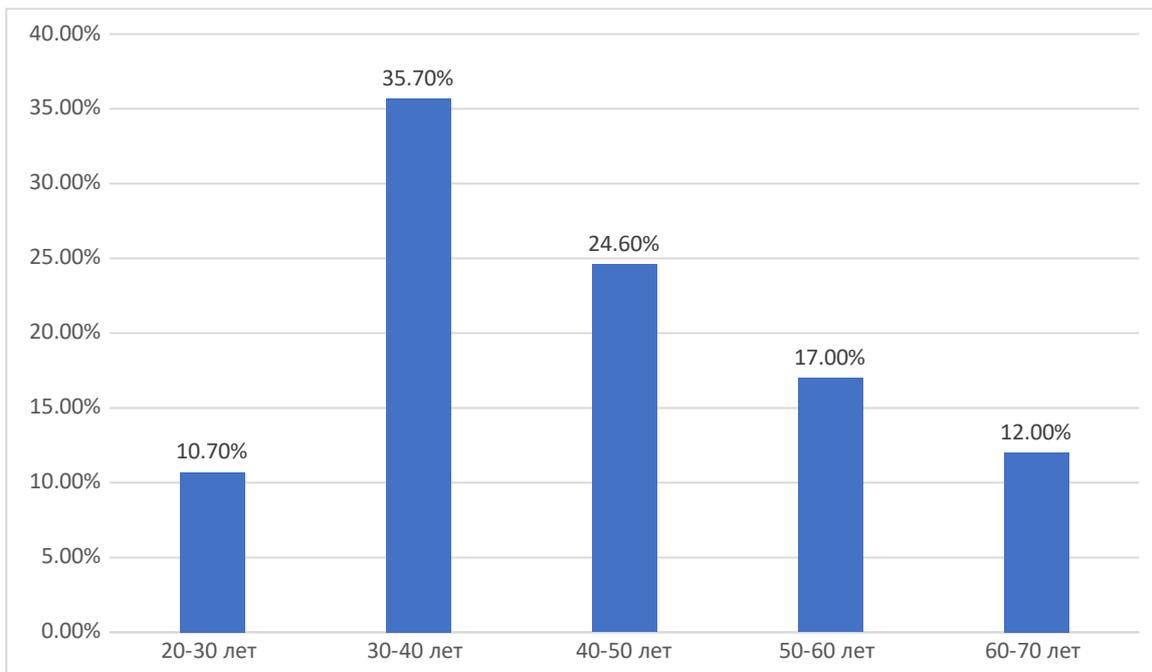
Приложение А

Структура Самарской Губернской Думы



Приложение Б

Половозрастная структура депутатов Губернской Думы Самарской области



Приложение В

Ежемесячная заработная плата членов Правительства Самарской области

